

УДК 342.9

*Ю. Г. Бурдоленко (4 курс, 42 взвод)
Научный руководитель: С. В. Ратош,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Согласно действующему законодательству, сотрудники органов внутренних дел обязаны принимать меры по пресечению административных правонарушений, установлению и задержанию лиц, совершивших административные правонарушения. В рамках ведения административного процесса сотрудники органов внутренних дел наделены полномочиями на проведение освидетельствования физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.

В соответствии со ст. 10.14 ПИК_оАП Республики Беларусь, для обнаружения на теле человека особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела об административном правонарушении, если для этого не требуется проведение экспертизы, может быть проведено освидетельствование физического лица, в отношении которого ведется административный процесс [1].

Обратимся к п. 7 ч. 1 ст. 9.6 ПИК_оАП Республики Беларусь, который к обстоятельствам, исключающим административный процесс в отношении физического лица, относит отсутствие заявления потерпевшего или его законного представителя, либо примирение потерпевшего с физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, либо отказ потерпевшего от освидетельствования по административному правонарушению, предусмотренному ст. 9.1 КоАП [1].

Но для того чтобы определить степень тяжести телесных повреждений для привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ст. 9.1 «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия» КоАП, необходимо проведение экспертизы, а не освидетельствование.

Таким образом, мы можем согласиться с О.Г. Каразеем, который отмечает, что законодателю следовало вместо слова «освидетельствования» употре-

бить термин «участия в производстве экспертизы», так как тяжесть телесного повреждения в ходе освидетельствования установлена быть не может, это прерогатива эксперта [2, с. 119].

Список основных источников

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г. № 194-3 : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Каразей, О. Г. Правовые и организационные основы работы с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, а также пострадавшими от насилия в семье : пособие / О. Г. Каразей ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2016. – 125 с.